

Pour une éthique universitaire

Listes soutenues par SNESUP-FSU, FERCSUP-CGT



Vous voterez le 24 mars 2016 pour les élections aux conseils centraux de l'UVSQ. Ce sont les membres élus de ces conseils qui éliront à leur tour le ou la présidente de l'université. Chacun d'entre nous vote d'abord pour une liste, des idées, un projet. C'est sur notre programme et nos convictions que nous voulons rassembler les voix. Nous voulons redonner toute leur force aux conseils centraux, CA, CR, CFVU, comme lieux de débats et de décision, au service de l'université.

Notre objectif est que l'UVSQ soit une université à taille humaine, offrant un service public d'enseignement et de recherche de qualité, dans le respect des personnels, des étudiants.

C'est une université pluridisciplinaire dont les formations, adossées à des laboratoires, permettent à de nombreux étudiants, éloignés de Paris ou non, d'accéder à une formation de qualité. C'est une université soucieuse de solidarité et de coopération que nous voulons construire. Mais nous connaissons l'évolution actuelle et à venir du paysage de l'enseignement supérieur. Nous sommes pleinement conscients de la situation budgétaire de notre établissement. Les contraintes conduisent à des choix. Encore faut-il faire les bons...

Nos candidats

Conseil d'Administration (CA)

| Collège A | Collège B | Collège BIATSS |
|--------------------------|--------------------|-----------------------|
| Richard Dusséaux | Franck Quessette | Jessy Tsang King Sang |
| Lucia Di Vizio | Olivia Samuel | Christophe Biaussat |
| Patrick Hassenteufel | Emmanuel Blanchard | Danielle Arnold |
| Françoise Hache-Bissette | Sylvie Vilter | Frédéric Cognard |
| Laurent Willemez | Nicolas Sauvaget | Christel Galtayries |
| Danièle Gardy | Anne Gaucher | Libane Abane |
| Frédéric Lebaron | Nicolas Pouyanne | |
| Brigitte Chauvin | Laure De Verdalle | |

Commission de la recherche (CR)

| Collège A - Sciences | Collège B | Collège C - Sciences | Collège D |
|-------------------------|--------------------|-------------------------|------------------|
| Jean-Michel Fourneau | Vincent Geronimi | Sandrine Vial | Arezki Cherfaoui |
| Lucia Di Vizio | Delphine Sitterlin | Sylvain Chevallier | Collège E |
| Aziz Benallegue | Laurent Barthès | Collège C - LSHS | François Théron |
| Fadila Maroteaux | | Edwige Lelièvre | Céline Clouet |
| Emmanuel Rio | | Maxime Quijoux | Collège F |
| Brigitte Chauvin | | Collège C - SJEG | Loïc Pian |
| Collège A - LSHS | | Laurent Dalmas | |
| Laurent Willemez | | Mathilde Darley | |
| Odile Join-Lambert | | | |

Commission de la formations et de la vie universitaire (CFVU)

| Collège A - Sciences | Collège B - Sciences | Collège BIATSS |
|----------------------|-------------------------|----------------------|
| Fadila Maroteaux | Hélène Debat | Elodie Moreau |
| Emmanuel Rio | Emmanuel Villaret | Abel Carlin-Sinclair |
| | Collège B - LSHS | Solène Haillard |
| | Sophie Croisy | Vincent Wable |
| | Philippe Lecornu | |
| | Collège B - SJEG | |
| | François Naphle | |
| | Audrey Aknin | |

Nos propositions, nos engagements

Pendant la dernière mandature, les élus de l'intersyndicale ont pleinement joué leur rôle en étant présents dans les différents conseils, comités et commissions, en préparant les dossiers, siégeant régulièrement, débattant et défendant des principes. Ce n'est pas le cas d'un certain Monsieur Didier Guillemot, élu sur la liste de Monsieur Jean-Luc Vayssière, venu deux fois sur les 26 réunions de la commission recherche de la dernière mandature.

Sans notre action lors des manifestations, sans les personnels qui y ont apporté leur appui, sans la prise de parole de nos élus dans les conseils et les comités (CT et CHSCT), le Partenariat Public Privé (PPP) Cofély n'aurait jamais été renégocié et l'« avance » du ministère, certes très insuffisante, n'aurait pas non plus été obtenue.

Nos élus poursuivront dans cette voie, avec ce sérieux.

L'UVSQ fait partie de l'Université Paris-Saclay (UPSay). Cette COMUE est dotée d'une structure décisionnaire **anti démocratique** : un CA de 26 personnes dont seulement 10 élus pour plus de 20 000 personnels et 80 000 étudiants ; un « conseil des membres » (un représentant non élu de chaque institution membre) qui prend les décisions. Nous nous sommes opposés à cette organisation favorisant la défense d'intérêts particuliers, corporatistes ou élitistes. Mais nous y sommes et nous devons faire entendre notre voix malgré tout.

Nous veillerons à ce que l'intégration de l'UVSQ dans l'UPSay se fasse :

- en gardant la pleine maîtrise du fléchage de nos emplois,
- en faisant échec aux mutualisations absurdes de personnels,
- en refusant la captation des allocations doctorales au niveau de la COMUE,
- en défendant la diversité des spécificités disciplinaires (par exemple, des durées de thèse plus longues en sciences sociales),
- en refusant la logique technocratique qui impose des choix répondant à des impératifs de court terme qui ne permettront pas de tirer le meilleur parti de toutes les forces scientifiques agrégées dans Saclay.

Au sein de Paris-Saclay, une politique scientifique ambitieuse peut être menée, basée sur le libre accès aux résultats de la recherche scientifique, et avec la création de Presses de Paris-Saclay ouvertes et pluridisciplinaires ayant vocation à accueillir, fédérer et diffuser les recherches les plus novatrices.

Nous nous engageons à faire un état des lieux du **Partenariat Public-Privé du bâtiment de Médecine** et à clarifier les risques financiers pour l'avenir. Immenses, ils engagent l'UVSQ sur des dizaines d'années, représentant une charge financière que l'université ne peut pas soutenir. L'expérience du **calamiteux PPP Cofely**, mis en place par l'équipe Faucheux/Vayssière, est édifiante.

Dans un même souci de transparence financière, nous ouvrirons les comptes des fondations, notamment la fondation UVSQ. Le programme des fondations, des plateformes et autres start-up en relation avec l'UVSQ sera discuté et validé par les conseils centraux.

Construire une université solidaire

Il convient de renouveler profondément les orientations et le fonctionnement de notre université pluridisciplinaire plutôt que de céder aux sirènes de l'« excellence » par la compétition, ou d'une conception entrepreneuriale de l'université et de la recherche. L'UVSQ possède des atouts indéniables : sa pluridisciplinarité, sa proximité avec les étudiants, la qualité internationalement reconnue de ses recherches, ... Il faut valoriser l'identité scientifique et pédagogique de notre établissement autour d'un projet où l'exercice de nos deux principales missions, l'enseignement et la recherche, s'équilibrent et s'articulent, sans qu'aucune ne prenne le pas sur l'autre. La défense du statut de l'enseignant-chercheur est dans ce dispositif essentiel : un enseignant-chercheur doit assurer de manière équilibrée ses différentes activités.

Il faut préserver et accroître la qualité de nos enseignements autant en Licence qu'en Master :

- défendre des volumes horaires devant étudiants suffisants afin de garantir un niveau d'études et une exigence de formation.
- abaisser les seuils d'ouverture de TD à 32 pour des conditions d'études et de travail qui donnent toutes les chances aux étudiants de réussir leur licence.
- doter les salles de cours d'équipements numériques adéquats : rénovation des salles informatiques, installation de vidéo projecteurs dans les salles d'enseignement

Maintenons la double exigence d'un enseignement et d'une recherche publics de haut niveau et pour tous, d'une université francilienne ouverte sur la société et indépendante d'objectifs de courts termes mortifères à long terme.

Défendre les principes d'équité dans les carrières des personnels

Il est essentiel de favoriser le développement de la carrière de tous les collègues, en luttant contre la précarité des contractuels, en adoptant des critères et principes clairs pour les promotions, en proscrivant le favoritisme, ce que nos élus à la CPE réclament depuis longtemps. De nombreux dispositifs d'avancement et de rétribution au mérite existent maintenant à l'université. Ces principes entrent en contradiction avec la vision qui est la nôtre et nous proposons a minima que :

- les distributions équitables au plus grand nombre soient toujours préférées aux primes individualisées et ciblées,
- le montant de la PEDR soit le même pour tous, comme cela se pratique dans nombre d'autres universités,
- soit refusée la mise en place du régime indemnitaire tenant compte des fonctions, des sujétions, de l'expertise et de l'engagement professionnel (RIFSEEP),
- des dispositifs permettant d'intensifier les activités de recherche à des moments clés des carrières (CRCT, délégations, réduction de services pour les PRAG/PRCE engagés dans des thèses et pour les maîtres de conférences débutants) soient garantis et ne soient pas une variable d'ajustement selon la situation financière de l'université,
- les réductions de service d'enseignement soient cadrées dans le temps en évitant le cumul des délégations, des CRCT et des rachats d'heures,
- les primes d'intéressement sur reliquats de contrat soient supprimées,
- les chaires d'excellence fassent l'objet d'un état des lieux précis, pour s'assurer de l'intérêt de ce dispositif pour l'UVSQ,
- le plan d'égalité femmes/hommes ne se limite pas à des opérations de communication, mais vise réellement l'égalité de traitement des carrières à l'UVSQ.

Ainsi, ce ne seront plus seulement les plus richement dotés qui pourront poursuivre des carrières brillantes (rachats de service réservés aux gros financements type ERC) mais l'ensemble des collègues, hommes et femmes, qui pourront enfin trouver un juste équilibre entre la recherche et l'enseignement.

Adoptons le débat et la prise de décision démocratique

Les gouvernements successifs ont leur part de responsabilité dans la situation qui est la nôtre. Nous ne renonçons pas à engager un rapport de force avec le ministère pour exiger davantage de moyens. Le désengagement de l'État est accepté comme une évidence par les deux candidats. Ce n'est pas notre cas. Nos élus, présents dans les instances nationales (CNESER, CNU...), continueront à y agir !

Certes, nous ne neutraliserons pas totalement la tyrannie de l'urgence ni les injonctions ministérielles. Donnons-nous cependant les moyens de mener collectivement l'analyse des enjeux et des logiques auxquels nous sommes confrontés. Redonnons aux conseils une fonction d'anticipation et de délibération stratégique.

Dans le respect des règles de confidentialité, nous nous engageons à rendre compte au plus vite aux personnels de l'université des informations données, des débats tenus et des décisions prises au sein des conseils où siégeront nos élus.

Qu'il n'y ait plus de rupture entre les personnels, les étudiants et les instances décisionnelles !

La transparence ne doit plus être un vain mot !

Pour une éthique universitaire :
des élus actifs et responsables,
une politique claire et
collectivement choisie !